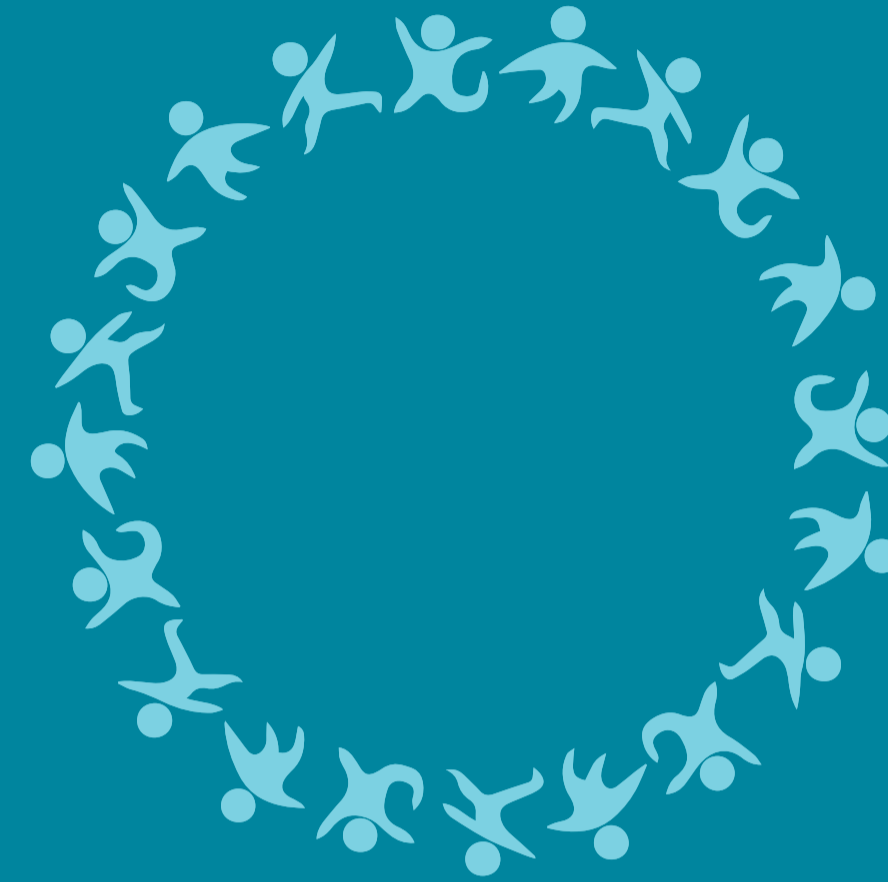


Publicación del Instituto de Investigaciones Económicas  
Facultad de Economía - PUCE



# DE LA ECONOMÍA DEL CAPITAL A LA ECONOMÍA DE FRANCISCO

# CRÉDITOS

## Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Fernando Ponce León S.J. - Rector

Nelly Patricia Carrera - Vicerrectora

Paulina Barahona Cruz - Directora General Académica

Andrés Mideros Mora - Coordinador del Instituto de Investigaciones Económicas

Nora Fernández – Coordinadora del Observatorio de Política Socio Ambiental - OPSA

Pablo Garcés Velástegui, Luis Carlos Tapia y Gabriela Ron - Equipo de investigación

# ÍNDICE

Página 1 - CAPITALISMO

Página 2 - NEOLIBERALISMO

Página 3 - INDIVIDUALISMO

Página 4 - MERCADO

Página 5 - ESTADO

Página 6 - SOCIEDAD

Página 7 - FRATERNIDAD

Página 8 - ECONOMÍA SOLIDARIA

Página 9 - FRANCISCO



INSTITUTO DE  
INVESTIGACIONES  
ECONÓMICAS - PUCE



DE LA ECONOMÍA DEL CAPITAL  
A LA ECONOMÍA DE FRANCISCO

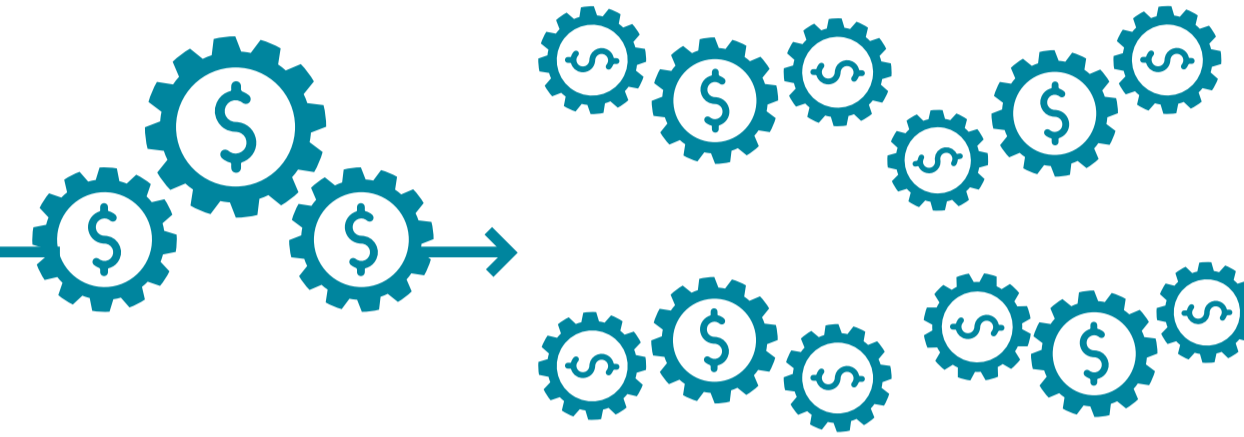
# CAPITALISMO

Mientras tanto, los poderes económicos continúan justificando el actual sistema mundial, donde priman una especulación y una búsqueda de la renta financiera que tienden a ignorar todo contexto y los efectos sobre la dignidad humana y el medio ambiente. Así se manifiesta que la degradación ambiental y la degradación humana y ética están íntimamente unidas. Muchos dirán que no tienen conciencia de realizar acciones inmorales, porque la distracción constante nos quita la valentía de advertir la realidad de un mundo limitado y finito. Por eso, hoy «cualquier cosa que sea frágil, como el medio ambiente, queda indefensa ante los intereses del mercado divinizado, convertidos en regla absoluta» (Laudato si, 56)

El **sistema capitalista** nace como una explicación del funcionamiento de la economía y expone cómo opera el capital.

Por otro, postula un constante **incremento del consumo** para mantener esta expansión.

Por un lado, sugiere la constante **re inversión del capital** en la producción para acelerar **el crecimiento económico**.



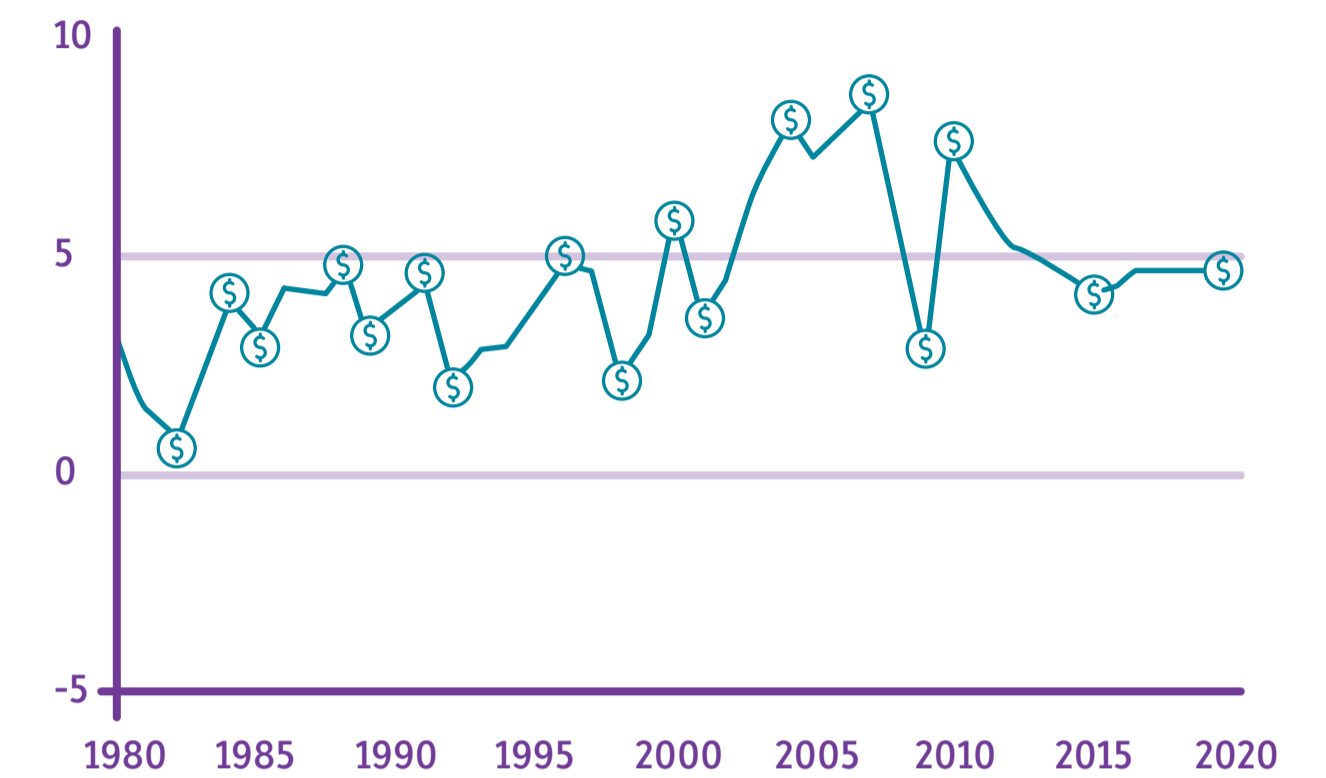
La variación (incremento) del **Producto Interno Bruto (PIB)**, es el principal indicador y dado que **solo registra la economía formal**, el mercado es el espacio privilegiado. Así, este enfoque asume que un indicador abarca el **bienestar individual** pues la expectativa es que mayor ingreso permita mayor consumo y esto genere mayor utilidad (bienestar).

En este sentido, **no se trata exclusivamente de una aproximación descriptiva sino normativa**. No solo explica los mecanismos de operación del capital sino que los **promueve como la forma adecuada de procurar el bien común**.

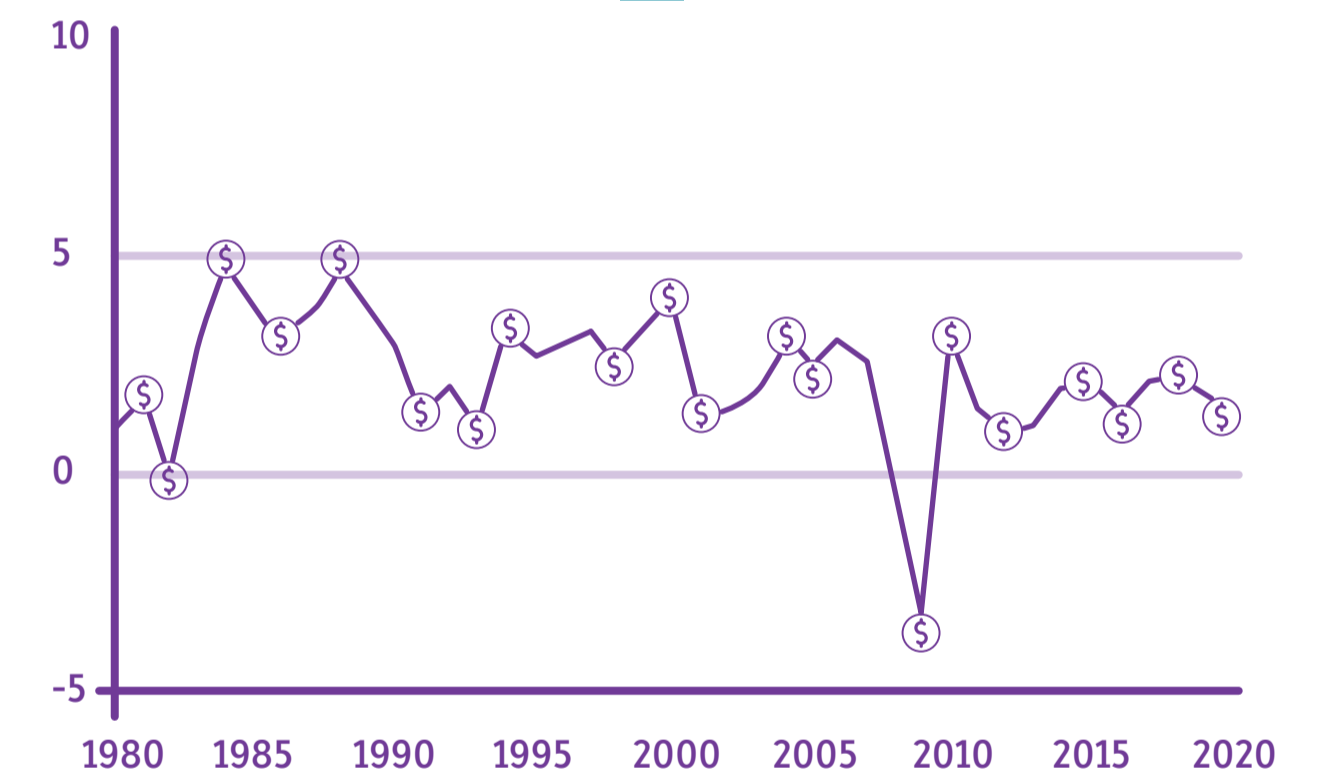
Como heredero de la modernidad, **el capitalismo** se establece como el **modelo único, aplicable en todo momento y lugar**. Considera que todos los seres humanos somos fundamentalmente **homogéneos, racionales** y, por tanto, nuestro comportamiento es explicable de la misma forma sin importar las características individuales ni las del contexto.

¿Cómo alcanzar ese crecimiento económico?

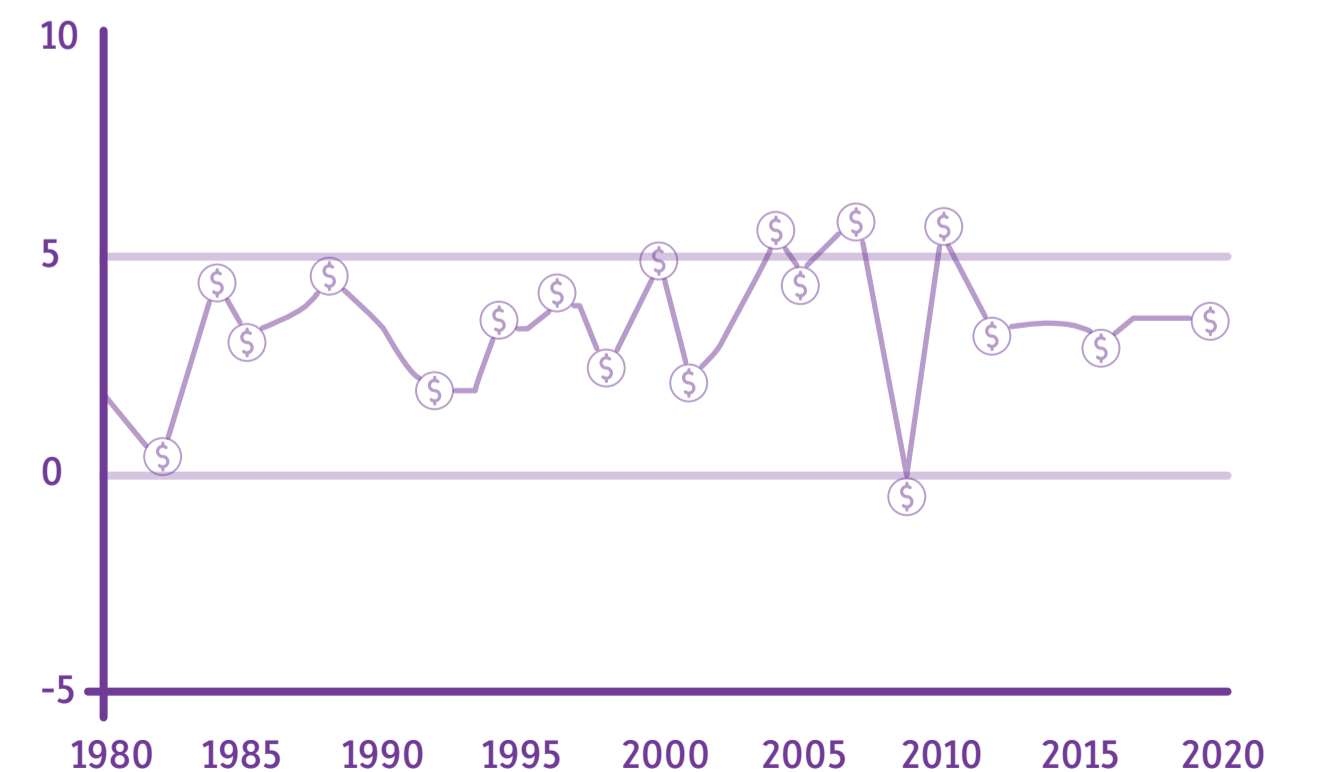
Tasa de crecimiento anual real del PIB mundial



Mercados emergentes y economías en desarrollo



Economías avanzadas



MUNDO

# NEOLIBERALISMO

El mercado solo no resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal. Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico “derrame” o “goteo”—sin nombrarlo— como único camino para resolver los problemas sociales. No se advierte que el supuesto derrame no resuelve la inequidad, que es fuente de nuevas formas de violencia que amenazan el tejido social. (Fratelli Tutti, 168)

En la práctica, el **capitalismo** ha tenido varias manifestaciones. Quizá su penáculo ha sido el **neoliberalismo**.

Priorizando las **libertades políticas**, esta corriente promueve la eliminación de obstáculos en la persecución individual del **bienestar**.

Por tanto, rechaza la intervención del **Estado** en el mercado, excepto para corregir sus fallas y garantizar el sistema jurídico. Su ejemplo más claro se encuentra en el decálogo propuesto en el **Consenso de Washington**.



## En los periodos neoliberales...



Se desregulan los **mercados**, se realizan **privatizaciones**, se flexibiliza el trabajo y se **amplían las bases impositivas**.

El rol del **Estado** se reduce. Esto se traduce en una **disminución de programas sociales y gasto público**.



## En la experiencia ecuatoriana...

No se aplicó el **neoliberalismo** como tal, sino uno selectivo. Entre 1980 y 1990, el **Estado** no se redujo y brindó **subsidios** a las grandes empresas. Por ejemplo, con la **sucretización de la deuda**, el Estado asumió una **deuda privada internacional**. En el **feriado bancario**, a su vez, el Estado no cumplió la receta neoliberal, interviniendo en el mercado para realizar lo que se llamó el **salvataje bancario**, favoreciendo a la banca.

¿Por qué en el capitalismo los individuos se concentran en la acumulación del capital y consideran que el mercado es la mejor manera de conseguirlo?

# INDIVIDUALISMO

El individualismo no nos hace más libres, más iguales, más hermanos. La mera suma de los intereses individuales no es capaz de generar un mundo mejor para toda la humanidad. Ni siquiera puede preservarnos de tantos males que cada vez se vuelven más globales. Pero el individualismo radical es el virus más difícil de vencer. Engaña. Nos hace creer que todo consiste en dar rienda suelta a las propias ambiciones, como si acumulando ambiciones y seguridades individuales pudiéramos construir el bien común. (Fratelli Tutti, 105)

El **capitalismo** en general y el **neoliberalismo** en particular se construyen sobre profundas asunciones del ser humano.

1 En primer lugar, se da por sentado que las personas están gobernadas por dos amos: **el placer y el dolor**, y que su existencia consiste en la maximización del placer o bienestar y la minimización del dolor o malestar.

2 Segundo, **los individuos son seres racionales** y por tanto, nadie conoce mejor que ellos lo que les genera bienestar.

3 Tercero, y en consecuencia de lo anterior, las personas requieren **gozar de libertad** para maximizar su utilidad.



En este sentido, los seres humanos somos reducidos a **EGOISTAS**, pues perseguimos solamente nuestro **interés propio**, **INSTRUMENTALES**, pues calculamos constantemente los **costos y beneficios** de las opciones disponibles, y **ATOMIZADOS**, pues las diferencias del entorno no afectan ni esta motivación ni este **proceso de toma de decisión**.

En otras palabras somos **INDIVIDUALISTAS**

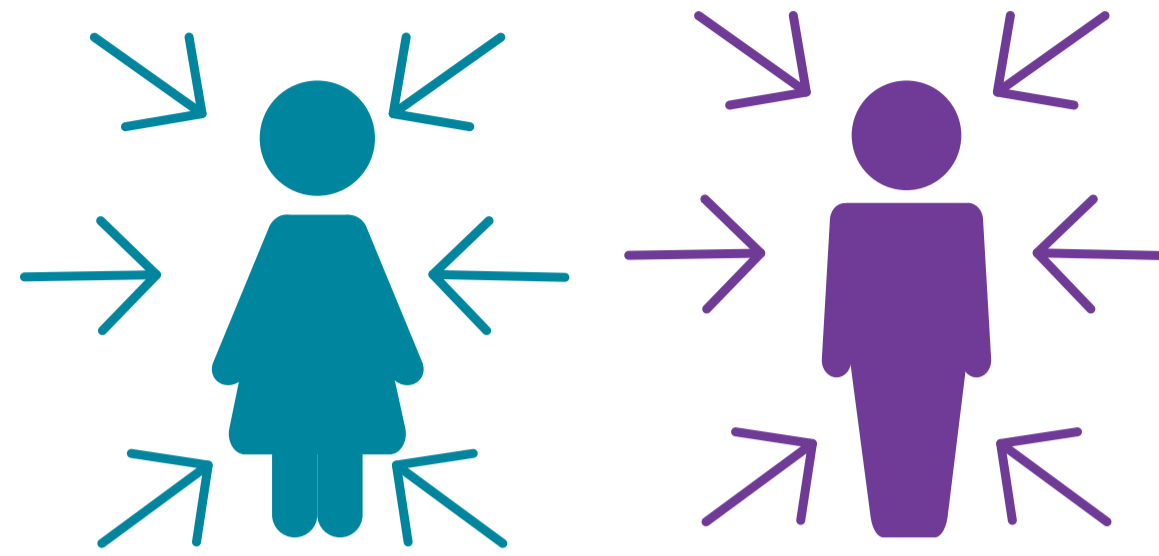


Más aún, estas son las características de la conducta **“racional”**. Así, las teorías que explican la conducta humana con estos supuestos, **además de ser descriptivas**, también son **normativas** pues **promueven este tipo de comportamiento**



**¿Cómo puede ser el egoísmo una virtud?**

En este contexto, siempre hay que recordar que « la protección ambiental no puede asegurarse sólo en base al cálculo financiero de costos y beneficios. El ambiente es uno de esos bienes que los mecanismos del mercado no son capaces de defender o de promover adecuadamente».134 Una vez más, conviene evitar una concepción mágica del mercado, que tiende a pensar que los problemas se resuelven sólo con el crecimiento de los beneficios de las empresas o de los individuos. (Laudato si, 190)



Gracias al mercado, el individualismo es virtud. Se considera que la búsqueda de utilidad individual puede generar bienestar social. El mercado permite transacciones entre oferentes y demandantes cuyo resultado refleja un beneficio para ambos. Sin embargo, si acaso, esto es posible solo con un mercado perfectamente competitivo.

### Los mercados reales, no obstante, distan de la perfección.

Al contrario, adolecen de varias fallas. Estas suceden cuando hay falencias en el uso de los recursos en un mercado libre, constituido por actores racionales.

Se verifica, por ejemplo: i) información imperfecta e incompleta; ii) externalidades; iii) bienes públicos o comunes, iv) la ausencia de un mercado para ciertos tipos de bienes y servicios; v) la presencia de monopolios u otras distorsiones en los precios; y, con creciente importancia, vi) la desigualdad.

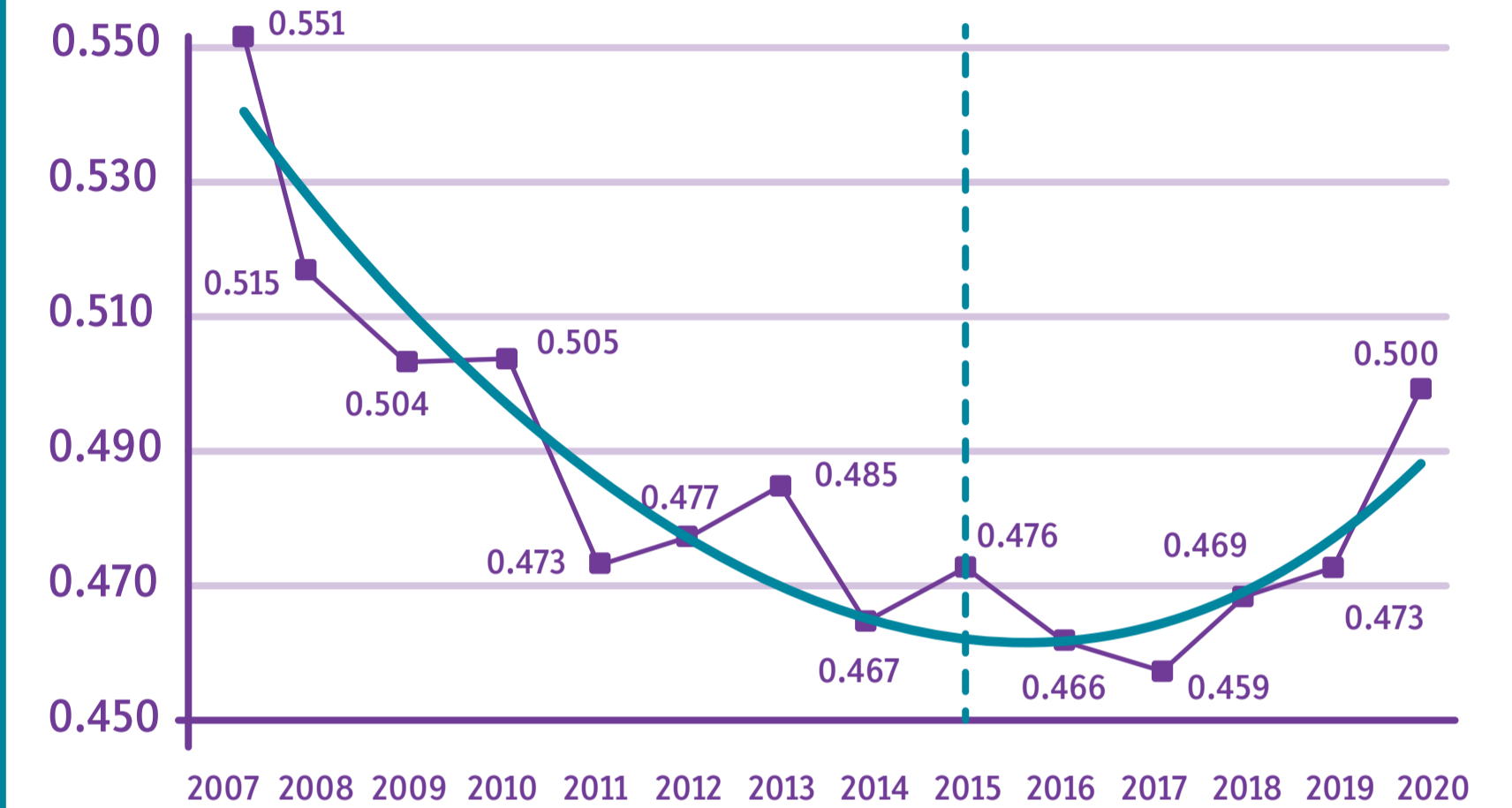
En Ecuador, el 1,3% de la población concentra el 50,2% de la riqueza, mientras el 32,4% de la población más pobre tiene apenas el 0,2% de la riqueza. En el sector rural, una de cada tres personas vive con menos de \$1,65 al día.

La desigualdad también se expresa en clave de género. Las mujeres son las más afectadas cuando hay crisis, en gran medida porque los trabajos de cuidado no son reconocidos como empleo. En promedio las mujeres ecuatorianas asignan semanalmente 31 horas a estas actividades, mientras que los hombres 11,3 horas. En el mundo, 70% de quienes trabajan en primera línea de salud en la contención del COVID 19 son mujeres. En el Sur Global, la economía informal, que tiene gran cantidad de mujeres (muy feminizada) han recibido menos apoyo que los sectores formales.

**¿Se puede corregir estas fallas del mercado para alcanzar el mercado perfectamente competitivo?**

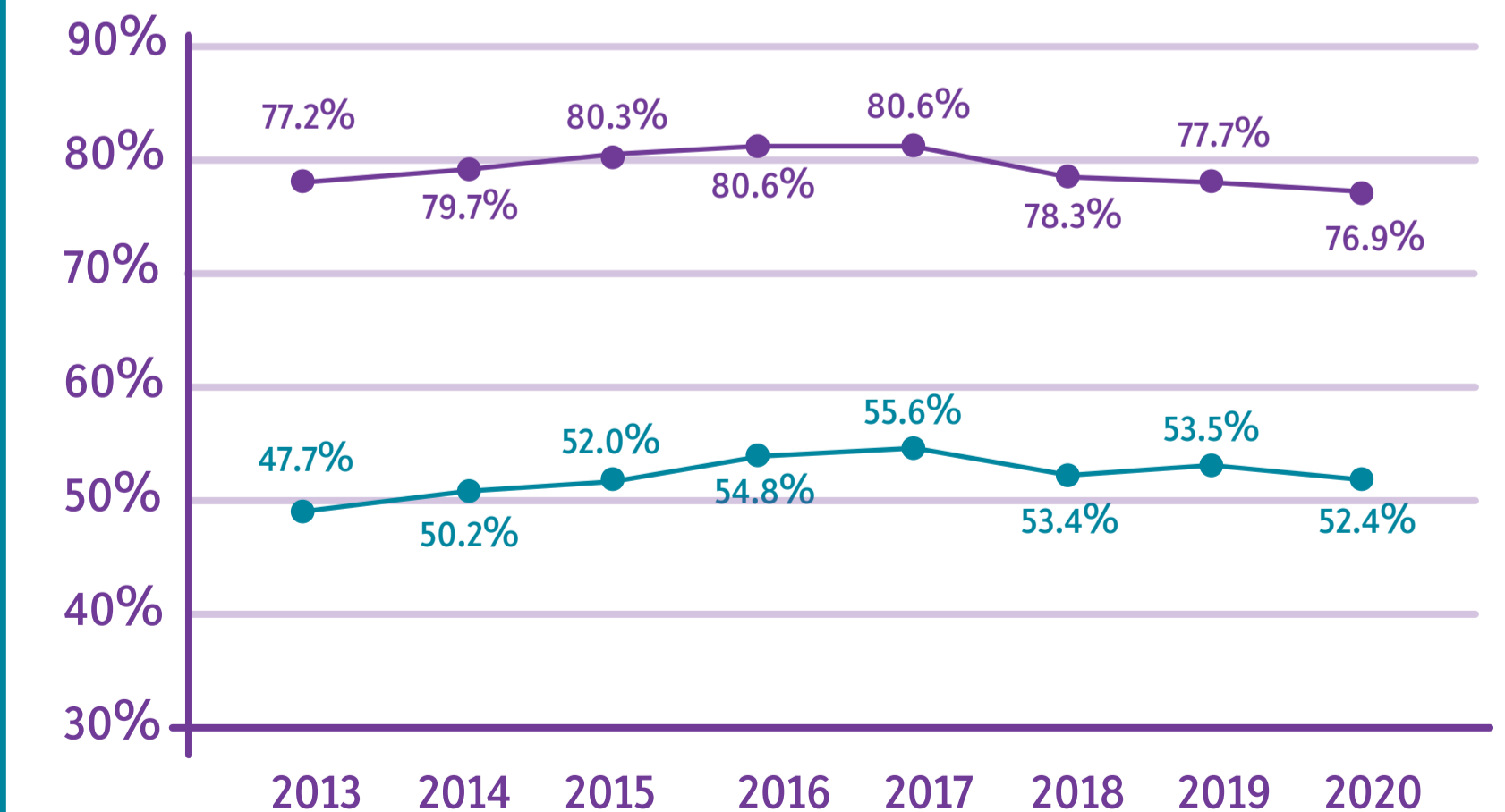
## ECUADOR

### Coeficiente GINI



Fuente: INEC (2020)

### Tasa de participación global



Fuente: ENEMDU (2018 - 2020)

La racionalidad instrumental, que sólo aporta un análisis estático de la realidad en función de necesidades actuales, está presente tanto cuando quien asigna los recursos es el mercado como cuando lo hace un Estado planificador. (Laudato si, 195)

En este contexto, el Estado podría corregir las fallas del mercado. Desde la perspectiva neoliberal, este es virtualmente su único rol. Cualquier intervención estatal mayor produciría resultados inferiores. No solo atentaría contra la libertad de las personas, un perjuicio inaceptable en sí mismo, sino que estas restricciones no generarían bienestar, la única justificación que las legitimaría.

Si bien un Gobierno puede atender algunas problemáticas, también puede generar perjuicios. Esto se debe a que el gobierno también verifica fallas, por ejemplo:

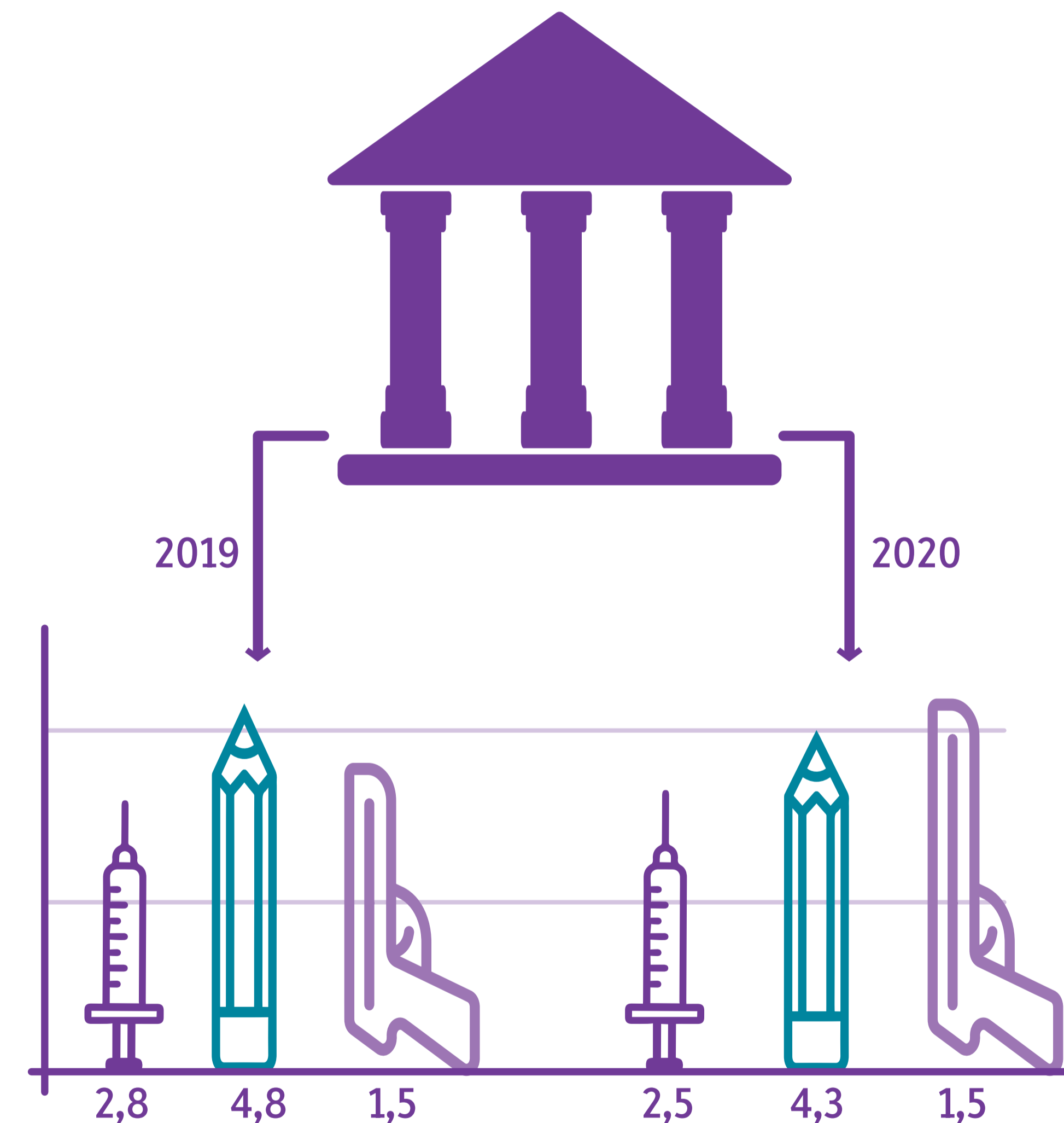
- 1 El problema principal-agente
- 2 La información asimétrica
- 3 Una mala gestión resultante de incentivos débiles
- 4 Problemas con la ciencia

Además existe el problema de la corrupción, una de las principales causas del subdesarrollo.

Dado que el Estado y mercado fallan, alcanzar resultados óptimos es un desafío considerable.

En Ecuador, la captura del Estado por parte de intereses particulares, las políticas de austeridad, la reducción arbitraria del sector público, la eliminación discrecional de subsidios, la desregulación de la explotación del medio ambiente, entre otros fenómenos recientes, han desembocado en protestas sociales de distintas magnitudes protagonizadas por sectores populares. Eso ha puesto en evidencia las limitaciones en las acciones estatales.

## ECUADOR Distribución del Gasto Público (Miles de millones de dólares devengados)



Fuente: MEF (2020)

En todo el contexto de la pandemia, el gobierno aumentó su gasto en seguridad y no en salud o educación, que son los sectores más afectados.

¿Tenemos otra alternativa?

En las últimas décadas, las cuestiones ambientales han generado un gran debate público que ha hecho crecer en la sociedad civil espacios de mucho compromiso y de entrega generosa. La política y la empresa reaccionan con lentitud, lejos de estar a la altura de los desafíos mundiales. (Laudato si, 165)

Los dogmas del Estado y el Mercado y la dicotomía Estado versus Mercado no agotan todas opciones para la economía.

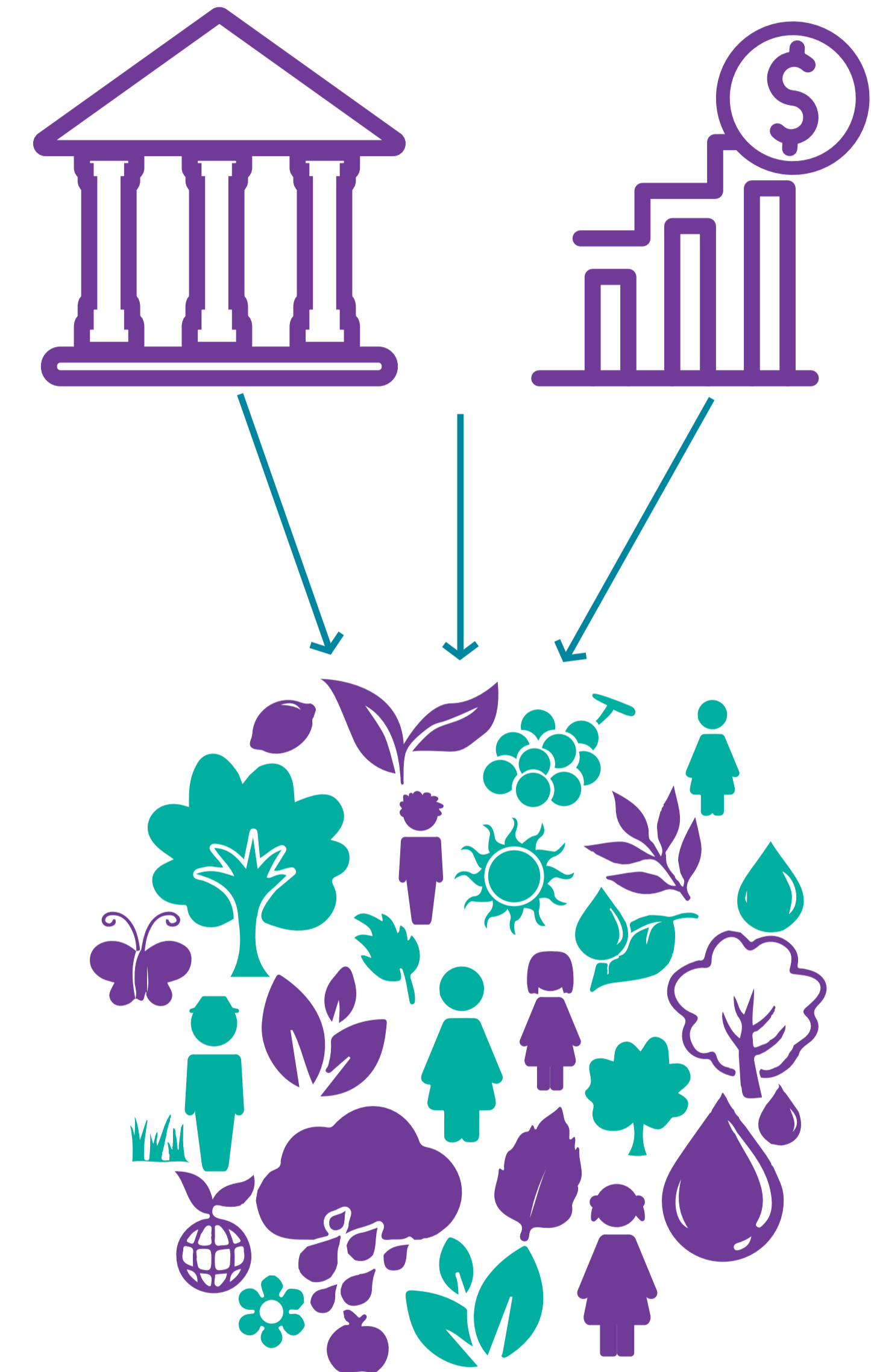
Existen múltiples alternativas desde el sector restante: **la sociedad civil**. Estas propuestas desafían los **modelos convencionales y los supuestos** sobre los que se construye. Así, van más allá de un enfoque exclusivo basado en la **satisfacción individual, el consumo y la acumulación de la riqueza**. En este sentido, varias alternativas se han discutido desde distintos espacios, algunas llegando incluso a influenciar **Constituciones nacionales**.

En Ecuador, el ejemplo más reciente y sobresaliente es el **Sumak Kawsay o Buen Vivir**. Esta propuesta no sólo rechaza el individualismo sino el antropocentrismo del modelo capitalista y reconoce al ser humano como parte de un ecosistema mayor, la naturaleza. Además, desafía la concepción de bienestar solamente en términos de **opulencia o control de recursos** y visibiliza otros aspectos intrínsecamente importantes para la vida. Más importante aún, **desecha la dicotomía**, producto de la modernidad, entre dos estados: **uno desarrollado o superior** y uno **sub-desarrollado o inferior** y aboga por la pluralidad posibles destinos y caminos, definidos desde abajo y no impuestos desde arriba.

Su propuesta se basa en un socio-biocentrismo que ubica a la vida en todas sus formas en el centro del análisis.

Alternativas de este tipo, no obstante, no son necesariamente aisladas de los propuestas más convencionales. Al contrario, muchas procuran brindar un espacio para el aprendizaje de las ventajas de cada una.

¿Qué ventaja tienen estas alternativas?





# FRATERNIDAD

Reconocer a cada ser humano como un hermano o una hermana y buscar una amistad social que integre a todos no son meras utopías. [...] Cualquier empeño en esta línea se convierte en un ejercicio supremo de la caridad. Porque un individuo puede ayudar a una persona necesitada, pero cuando se une a otros para generar procesos sociales de fraternidad y de justicia para todos, entra en «el campo de la más amplia caridad, la caridad política» (2020, 180)

Un denominador común de las alternativas desde la sociedad es el valor de la solidaridad o la fraternidad.

En este sentido, estas alternativas **desafían los supuestos sobre los cuales se rige el capitalismo, el neoliberalismo y la confianza exclusiva EN EL MERCADO**. Así, se propone un ser humano más complejo, más humano.

**Primero**, se reconoce que la diversidad de las motivaciones de las personas. El interés propio es solamente uno de sus objetivos. El bienestar de otros, incluidos otros no humanos, es otro propósito posible e igualmente relevante. Es decir, somos capaces tanto del egoísmo como del altruismo.



**Segundo**, se rechaza a la racionalidad como solo instrumental, admitiendo múltiples “racionalidades”.



**Finalmente**, se reconoce la pluralidad de la experiencia humana, privilegiando situar a las personas en su contexto histórico y geográfico, resaltando sus diferencias culturales.



El registro histórico brinda evidencia de esto:

**Desde la economía feminista**, por ejemplo, se resalta al altruismo o la solidaridad como el primer signo de civilización.

Se señala la evidencia histórica de restos humanos donde se verifica un hueso fémur sanado después de haberse roto. Esto sugiere la labor de cuidado de un individuo hacia otro. Alguien acompañó al herido, curó su lesión, puso a la persona a salvo y la cuidó hasta su recuperación. Por lo tanto, la solidaridad o fraternidad con el vulnerable es parte de la naturaleza humana y marca el punto de partida de la civilización.



# ECONOMÍA SOLIDARIA

Hay sociedades que [a]ceptan que haya posibilidades para todos, pero sostienen que a partir de allí todo depende de cada uno. Desde esa perspectiva parcial no tendría sentido «invertir para que los lentos, débiles o menos dotados puedan abrirse camino en la vida». Invertir a favor de los frágiles puede no ser rentable, puede implicar menor eficiencia. Exige un Estado presente y activo, e instituciones de la sociedad civil que vayan más allá de la libertad de los mecanismos eficientistas de determinados sistemas económicos, políticos o ideológicos, porque realmente se orientan en primer lugar a las personas y al bien común. (Fratelli Tutti, 108)

Una **Economía Solidaria**, iniciativa generada desde la sociedad, propone una conjugación de elementos del mercado, el estado y la sociedad civil. Es este sentido, se constituye como **una alternativa real al modelo neoliberal**.

**Del mercado** conserva un interés (no exclusivo) en la **eficiencia**, mediante la atención a los **procesos económicos**, con una asignación adecuada que permita el **pleno empleo**

**Del estado** mantiene una atención a la **planificación** y orientación hacia un objetivo colectivo pero definido en términos de **bien común**

**De la sociedad civil** rescata tanto la **democratización de la economía** como la **conservación del medio ambiente**.

**1** **Primero**, garantiza el acceso y uso de **factores de producción** donde todos son tanto **dueños del capital** como trabajadores. Esto efectivamente elimina el antagonismo entre estos roles y permite la inclusión de todos los actores económicos, particularmente los marginados por el sistema actual.

**2** **Segundo**, considera al **ser humano** como parte de un ecosistema más amplio. Por tanto, se preocupa de **cuidar el entorno natural** en el que se desarrolla la actividad humana y procura que esta no se convierta en una amenaza para aquel.

La combinación armónica y equilibrada de estos elementos la hacen **SUSTENTABLE**, porque prioriza la vida, tanto la humana como la del resto de seres vivos, actual y futura.

Es **integral**, porque disputa la reproducción de la vida frente a la **acumulación del capital**, y el **desarrollo local** frente a una **globalización individualizadora**.



# LA ECONOMÍA DE FRANCISCO

El desafío urgente de proteger nuestra casa común incluye la preocupación de unir a toda la familia humana en la búsqueda de un desarrollo sostenible e integral, pues sabemos que las cosas pueden cambiar (Laudato si, 13)

Esta propuesta coincide con el pensamiento del Papa Francisco y atiende la **crisis actual**. Aunque con frecuencia se distingue una crisis social y otra ambiental, ambas son interdependientes y provocadas por el **modelo capitalista**. Ante esto, Francisco propone una **Ecología Integral** como una alternativa al desarrollo, que invita a reconocer la complejidad y pluralidad de la humanidad, resaltando sus **valores y virtudes** reales. Por tanto, propone las siguientes ecologías de acción:



**Ecología económica:** que reconoce que el problema del mundo no es que falten recursos, sino que se repartan y compartan.



**Ecología social:** que incentiva el fomento y fortalecimiento de la solidaridad entre todos los seres humanos.



**Ecología cultural:** que plantea nuevos caminos para una ecología integral, incorporando la interrelación humana y la diversidad cultural.



**Ecología de la vida cotidiana:** el día a día debe estar orientado a mejorar la calidad de vida de todos los seres vivos.

Así, aunque la crisis del capitalismo es una, el desafío de superarla es doble. Por un lado, supone el pleno **respeto a todas las personas**, sobre la base de la **dignidad humana**. Por otro lado, resalta la responsabilidad del **cuidado de la naturaleza**, la **casa común**. Consecuentemente, el verdadero desarrollo humano es tanto **FRATERNALISTA**, no individualista, como **AMBIENTALISTA**, no consumista.



La ECONOMÍA de  
**FRANCISCO**